

## Næstved

## Samlet placering **41**

### SAMLET PLACERING

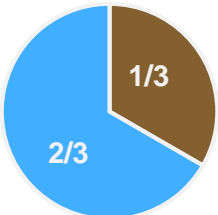
Næstved opnår en 41. plads (+39 pladser ift. 2018) i dette års undersøgelse af det lokale erhvervsklima i kommunerne.

### BEDSTE PLACERING

Næstveds bedste placering er som nummer 11 i kategorien "Brug af private leverandører", der både rummer tilfredshed med selve udbudsprocessen og kommunens niveau for konkurrenceudsættelse.

### LAVESTE PLACERING

Næstveds laveste placering er som nummer 62 i kategorien "Arbejdskraft", der samlet belyser kommunens indsats for at opfylde virksomhedernes behov for kvalificeret arbejdskraft.

PLACERING I OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHED	PLACERING I 9 KATEGORIER	
	<b>40</b>	1. INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT
2. ARBEJDSKRAFT		<b>62</b>
Samlet placering afhænger af:  Overordnet vurdering af erhvervsvenlighed Placering i ni kategorier, hvor spørgsmål og statistiske indikatorer hver vægter 50 pct. i hver enkelt kategori.	3. UDDANNELSE	<b>53</b>
	4. KOMMUNAL SAGSBEHANDLING	<b>31</b>
	5. SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER	<b>52</b>
	6. FYSISKE RAMMER	<b>40</b>
	7. BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER	<b>11</b>
	8. KOMMUNENS IMAGE	<b>57</b>
	9. INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN	<b>24</b>

### SVAR FRA VIRKSOMHEDER I NÆSTVED

I Næstved har 90 virksomheder svaret på undersøgelsen. Virksomhederne er inden for DI's brancher, bl.a. produktion, transport, fødevarer, engroshandel, rådgivning og service.

Besvarelsene repræsenterer 2.980 arbejdspladser, hvilket svarer til ca. 18 pct. af de privat beskæftigede i kommunen.

Se alle resultater under **di.dk/le**

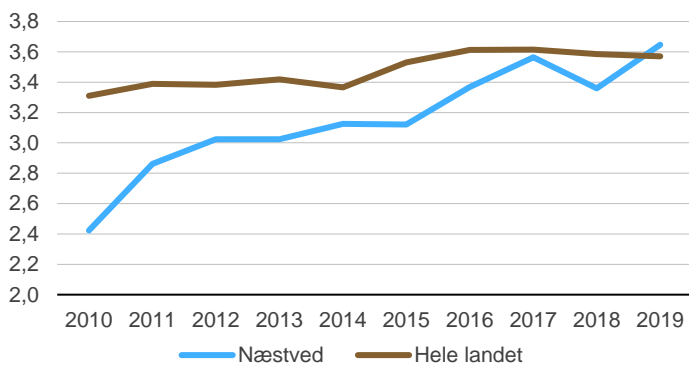
## OVERORDNET VURDERING AF DE KOMMUNALE RAMMEVILKÅR

Den overordnede vurdering af kommunernes erhvervsvenlighed afspejler, om virksomhederne generelt er tilfredse med den kommunale indsats for erhvervslivet.

Den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden er ét enkelt spørgsmål i det spørgeskema, som virksomhederne besvarer. Spørgsmålet tæller en tredjedel af den enkelte kommunes samlede placering i undersøgelsen. Det er derfor af stor betydning, hvad virksomhederne svarer på dette spørgsmål.

SPØRGSMÅL, DER VÆGTER 1/3 I UNDERSØGELSEN	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
KOMMUNENS ERHVERVSVENLIGHED ALT I ALT	80	40	3,36	3,65

## UDVIKLING I OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHED

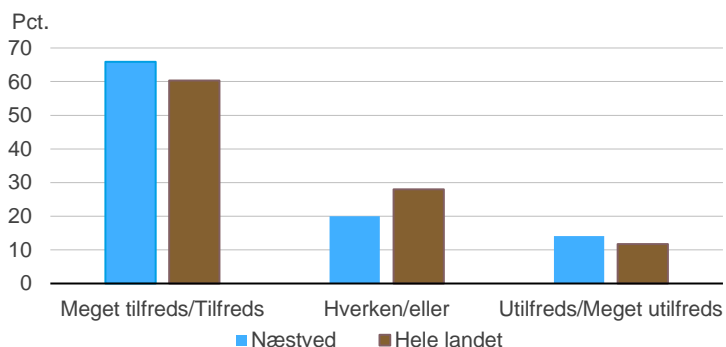


Figuren viser virksomhedernes overordnede tilfredshed med erhvervsvenligheden i kommunen og på landsplan.

Skalaen går fra 1-5 med 5 som højeste score.

Kilde: Lokalt Erhvervsclima 2019

## HVOR TILFREDSE ER VIRKSOMHEDERNE I KOMMUNEN?



Figuren viser den procentvise fordeling af virksomhedernes svar på overordnet tilfredshed med erhvervsvenligheden i kommunen og på landsplan.

Svarene er ekskl. "Ved ikke".

Kilde: Lokalt Erhvervsclima 2019

## KATEGORI 1: INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Hvis virksomhederne skal fastholde deres konkurrenceevne, er det afgørende, at varer, kunder og medarbejdere kan komme fra A til B. Derfor er virksomhederne afhængige af et godt lokalt vejnet og en velfungerende kommunal kollektiv trafik.

Kategorien "Infrastruktur og transport" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for det kommunale vejnet og den kollektive trafik samt på otte statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser kommunens indsats for at sikre en god mobilitet.

Placering i kategorien afhænger både af spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT</b>	<b>83</b>	<b>34</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Det kommunale vejnet	81	48	3,00	3,51
Kommunal kollektiv trafik	58	35	3,09	3,20
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Indpendling	73	73	27,86	28,64
Indpendling, ændring over tre år	69	51	1,62	1,90
Køreplanstimer pr. indbygger	36	36	0,93	0,93
Køreplanstimer pr. indbygger, ændring over tre år*	63	63	-0,15	-0,14
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. indbygger	46	29	1,33	1,48
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. indbygger, ændring over tre år	82	17	-0,25	0,34
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. km kommunal vej	44	40	99,88	111,64
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. km kommunal vej, ændring over tre år	85	23	-17,41	26,81

\*Indikatoren er baseret på tilgængelige tal fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen. Busdrift finansieres af både kommuner og regioner. Opgørelsen tager ikke hensyn til ændringer i finansieringsmodellen mellem kommuner og regioner.

## KATEGORI 2: ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling.

Kategorien "Arbejdskraft" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats og jobcentrenes samarbejde med virksomhederne samt kommunens placering på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>ARBEJDSKRAFT</b>	<b>85</b>	<b>62</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kommunens indsats for at opfylde virksomhedernes behov for kvalificerede medarbejdere	69	27	3,23	3,56
Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne	78	64	3,22	3,38
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Antal private arbejdspladser pr. 1.000 indb. i alderen 16-66 år	84	85	335	341
Antal private arbejdspladser pr. 1.000 indb. i alderen 16-66 år, ændring over tre år	87	74	-2,46	5,63
Forskel i forhold til forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af indbyggersammensætning)*	–	63	–	0,08
Erhvervsfrekvens for 16-64 årige, ændring over tre år	78	48	0,10	1,70
Ranking i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel fra maj 2019*	–	31	–	–
Ranking af forskel i forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning*	–	66	–	–

\*I denne kategori er der tre statistiske indikatorer, der ikke tidligere har indgået i Lokalt Erhvervs klimaundersøgelsen. Det drejer sig om Beskæftigelsesministeriets benchmarking-liste, en ranking for førtidspension og en revideret indikator for erhvervsfrekvens.

Indikatoren for førtidspension er medtaget, fordi Beskæftigelsesministeriets ranking har udeladt førtidspension. For indikatoren for erhvervsfrekvens i 2018 blev det faktiske niveau sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i sammenlignelige kommuner (klynger). I 2019 er sammenligningsgrundlaget ændret, så det faktiske niveau i stedet sammenholdes med det forventede niveau ud fra kommunens socioøkonomiske sammensætning.

Placeringen for Beskæftigelsesministeriets benchmarking-liste kan afvige fra placeringen blandt de 98 kommuner, ministeriet rangerer, da der kun er 93 kommuner med i Lokalt Erhvervs klima.

### KATEGORI 3: UDDANNELSE

Det er vigtigt, at de fremtidige lokale medarbejdere får de rette uddannelsesmæssige kompetencer, som virksomhederne efterspørger. Det er bl.a. vigtigt, at fremtidens medarbejdere får de fornødne grundlæggende færdigheder som f.eks. at læse, skrive og regne.

Kategorien "Uddannelse" beskriver kommunens placering på et spørgsmål om tilfredshed med skolernes samarbejde med virksomhederne og på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, i hvor høj grad det lykkes at give den fremtidige arbejdsstyrke en god uddannelsesmæssig ballast.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>UDDANNELSE</b>	<b>48</b>	<b>53</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
De kommunale folkeskolers samarbejde med virksomhederne (f.eks. virksomhedsrelevante undervisning og virksomhedsbesøg)	51	49	3,22	3,23
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen	55	55	77,87	78,21
Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen, ændring over tre år	55	57	1,04	0,94
Karakter ved folkeskolens afgangseksamen ift. baggrund (faktisk minus forventet)	44	65	0,0	-0,1
Karakter ved folkeskolens afgangseksamen ift. baggrund (faktisk minus forventet), ændring over tre år	25	15	0,1	0,1
Andel af en 9. classes årgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse inden for ti år efter 9. klasse*	63	63	85,30	85,30
Andel af en 9. classes årgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse inden for ti år efter 9. klasse, ændring over tre år*	42	42	-0,50	-0,50

\*Værdier for 2019 og 2018 er de samme, da der ikke forelå opdaterede værdier ved undersøgelsens afslutning.

## KATEGORI 4: KOMMUNAL SAGSBEHANDLING

Når virksomheden henvender sig til kommunen og skal have behandlet en sag, er det vigtigt med en hurtig, effektiv og kompetent sagsbehandling.

Kategorien "Kommunens sagsbehandling" beskriver kommunens placering på tre spørgsmål om tilfredshed med sagsbehandlingen på forskellige områder samt på otte statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, hvor effektiv sagsbehandlingen i kommunen er.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>KOMMUNAL SAGSBEHANDLING</b>	<b>79</b>	<b>31</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kompetent og hurtig sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold	52	22	3,52	3,67
Kompetent og hurtig sagsbehandling i forbindelse med byggesager*	–	13	–	3,73
Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager i den kommune, hvor virksomheden er placeret	86	89	3,36	3,34
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed	58	35	83,96	85,16
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed, ændring over tre år	61	19	0,46	2,61
Sagsbehandlingstider på miljø (andel sager, der afsluttes inden for servicemålet)**	1	49	100,00	40,00
Sagsbehandlingstider på miljø (andel sager, der afsluttes inden for servicemålet), ændring over et år**	–	38	–	-60,00
Andelen af sygedagpengeforløb, hvor personen er delvis syge- eller raskmeldt	77	75	11,10	11,70
Andelen af sygedagpengeforløb, hvor personen er delvis syge- eller raskmeldt, ændring over tre år	75	56	1,00	1,10
Sagsbehandlingstider for byggesager inden for industri og lagerbygninger samt etagebyggeri (andel sager, der afsluttes inden for servicemålet)***	–	10	–	85,00
Sagsbehandlingstider for byggesager inden for industri og lagerbygninger samt etagebyggeri (andel sager, der afsluttes inden servicemålet), ændring over et år ***	–	20	–	0,78

\* Der blev ikke spurgt til tilfredshed med kommunens byggesagsbehandling i 2018.

\*\* Indikatoren indgår alene for kommuner, hvor der har været miljøsager inden for det seneste år. Denne indikator er samtidig så ny, at det endnu ikke er muligt at se på ændring over tre år, og derfor ses på ændring over et år. I 2018 var der ingen indikator for ændring over tid.

\*\*\* Denne statistiske indikator indgik ikke i 2018. Det er kun muligt at se på ændring over et år.

## KATEGORI 5: SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER

Lokale skatter, afgifter og gebyrer er vigtige parametre for virksomhedernes konkurrenceevne og kan være med til at afgøre, hvor de ønsker at placere sig.

Kategorien "Skatter, afgifter og gebyrer" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med den kommunale indkomstskat og de kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer samt på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser niveauet for skatter, afgifter og gebyrer i kommunen.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER</b>	<b>69</b>	<b>52</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Den kommunale indkomstskat set i forhold til serviceniveauet og kommunens økonomiske situation	60	30	3,18	3,41
Kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyrer)	90	75	2,61	2,88
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Kommunal udskrivningspct.	24	24	25,00	25,00
Ændring i kommunal udskrivningspct., ændring over tre år	11	10	0,00	0,00
Grundskyldspromille	48	48	25,00	25,00
Ændring i grundskyldspromille, ændring over tre år	11	8	0,00	0,00
Dækningsafgiftspromille	56	57	2,25	1,75
Ændring i dækningsafgiftspromille, ændring over tre år	5	4	-2,75	-3,25

## KATEGORI 6: FYSISKE RAMMER

Gode fysiske rammer er en forudsætning for, at en virksomhed kan vokse og skabe arbejdspladser. Det skal være muligt at udvide produktionen, og der skal være en god digital infrastruktur.

Kategorien "Fysiske rammer" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med tilgængeligheden af erhvervsgrunde, den lokale planlægning og kommunens indsats for at sikre en god digital infrastruktur samt placeringen på fem statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser kommunens indsats for at sikre gode fysiske rammer.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>FYSISKE RAMMER</b>	<b>57</b>	<b>40</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling	53	23	3,64	3,88
Den lokale planlægning tager tilstrækkelig hensyn til erhvervslivet (f.eks. ved ikke at bygge boliger nær virksomheder)	52	25	3,44	3,64
Kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning (f.eks. sikre nem/billig opsætning af mobilmaster og mål for mobil- og bredbåndsdækning)	61	66	3,31	3,21
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse	59	59	4,00	3,96
Erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse, ændring over tre år	21	23	-0,04	-0,05
Bredbåndsdækning, andel som har adgang til min. 100/30 Mbit/s download/upload*	63	66	81	86
Bredbåndsdækning, andel som har adgang til min. 100/30 Mbit/s download/upload, ændring over tre år*	41	28	5	10
Geografisk dækning med mobil bredbånd på mindst 30 Mbit/s download for min. én operatør**	–	73	–	77

\*I 2018 omfattede indikatoren kun 100 Mbit/s i downloadhastighed. I 2019 er indikatoren opdateret, så den følger den hidtidige regeringsmålsætning der både dækker download- og uploadhastighed.

\*\*Denne statistiske indikator indgik ikke i 2018. Det er endnu ikke muligt at se på ændring over tid.



## KATEGORI 7: BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

En attraktiv erhvervskommune er åben for at lade private leverandører byde på kommunale opgaver, hvilket kan være med til at sikre større effektivitet og højne kvaliteten. Når private virksomheder udfører opgaver for kommunen, er det vigtigt med en god udbudsproces, og at betalingsfristerne er rimelige.

Kategorien "Brug af private leverandører" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens udbudsproces og betalingsfrister samt kommunens placering på fire statistiske indikatorer, der viser i hvor høj grad, kommunen konkurrenceudsætter borgernære velfærdsopgaver samt støttefunktioner og tekniske opgaver.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER</b>	<b>46</b>	<b>11</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrister og dialog)	71	28	2,88	3,10
Kommunens betalingsfrister (rettidighed, længde)	54	56	3,36	3,35
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver	51	45	24,51	25,43
Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver, ændring over tre år	29	18	2,61	2,22
Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner og tekniske opgaver	22	11	33,56	34,02
Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner og tekniske opgaver, ændring over tre år	8	5	5,63	5,02

## KATEGORI 8: KOMMUNENS IMAGE

Et godt image er afgørende for kommunens evne til at fastholde og tiltrække succesfulde virksomheder og kvalificerede medarbejdere.

Kategorien "Kommunens image" beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere og nye virksomheder til kommunen samt på fire statistiske indikatorer, der belyser, i hvor høj grad det lykkes at tiltrække nye borgere og virksomheder.

Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>KOMMUNENS IMAGE</b>	<b>64</b>	<b>57</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye virksomheder til kommunen	70	61	3,16	3,30
Kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere til kommunen	66	61	3,38	3,45
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere (A/S og ApS)	64	59	2,69	2,98
Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere, ændring over tre år (A/S og ApS)	55	29	0,12	0,25
Nettотilflytning til kommunen pr. 1.000 indbyggere	26	47	6,22	2,46
Nettотilflytning til kommunen pr. 1.000 indbyggere, ændring over tre år	28	66	1,93	-7,00

## KATEGORI 9: INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN

En god dialog mellem erhvervslivet og kommunen kan være med til skabe forståelse for hinandens udfordringer og synspunkter og kan bidrage til at finde løsninger. Det er også vigtigt, at væsentlig information fra kommunen formidles hurtigt og klart, så virksomhederne får relevante oplysninger om alt lige fra snerydning og vejarbejde til lokalplaner.

Kategorien ”Information og dialog med kommunen” beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med dialogen med kommunens embedsmænd og politikere samt kommunens formidling af væsentlig information til virksomhederne.

Der er ingen statistiske indikatorer i denne kategori. Placeringen afhænger derfor alene af svarene på spørgsmålene.

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN</b>	<b>66</b>	<b>24</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	66	30	3,31	3,52
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd	67	27	3,27	3,46
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	61	24	3,41	3,56

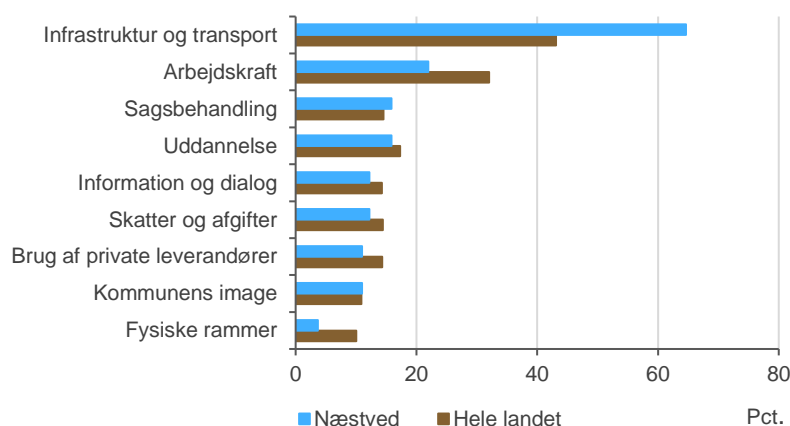
## HVAD SIGER VIRKSOMHEDERNE I ØVRIGT?

### UDVIKLING I KOMMUNENS ERHVERVSKLIMA

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>SAMLET PLACERING</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>83</b>	<b>94</b>	<b>79</b>	<b>61</b>	<b>80</b>	<b>41</b>

Næstved Kommunes samlede placering i perioden 2010 til 2019 fremgår af tabellen. Spændet går fra en plads som nr. 1 til en sidsteplads som nr. 93. I 2010-2017 gik spændet dog fra en plads som nr. 1 til nr. 96. Langeland, Samsø og Ærø er ikke med i undersøgelsen fra 2018, da få svar gav anledning til store udsving fra år til år.

### KOMMUNEN BØR PRIORITERE DISSE OMRÅDER



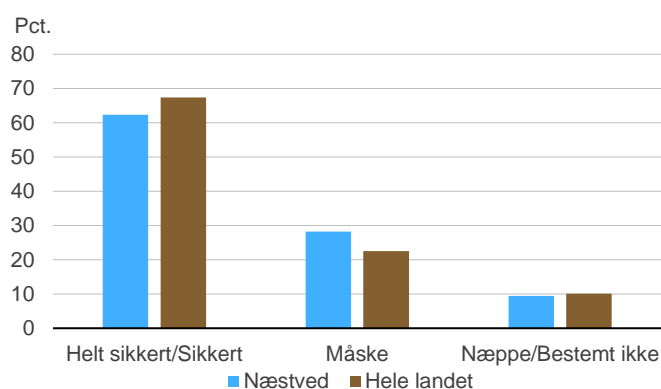
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet:

*”Hvad bør kommunen prioritere højest, hvis den skal styrke virksomhedernes vækstmuligheder fremadrettet?”*

Virksomhederne er blevet bedt om at angive to prioriteter.

Kilde: Lokalt Erhvervsklima 2019

### VIL VIRKSOMHEDERNE ANBEFALE ANDRE AT ETABLERE SIG I KOMMUNEN?



Figuren viser den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet:

*”Vil du anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen?”*

Kilde: Lokalt Erhvervsklima 2019